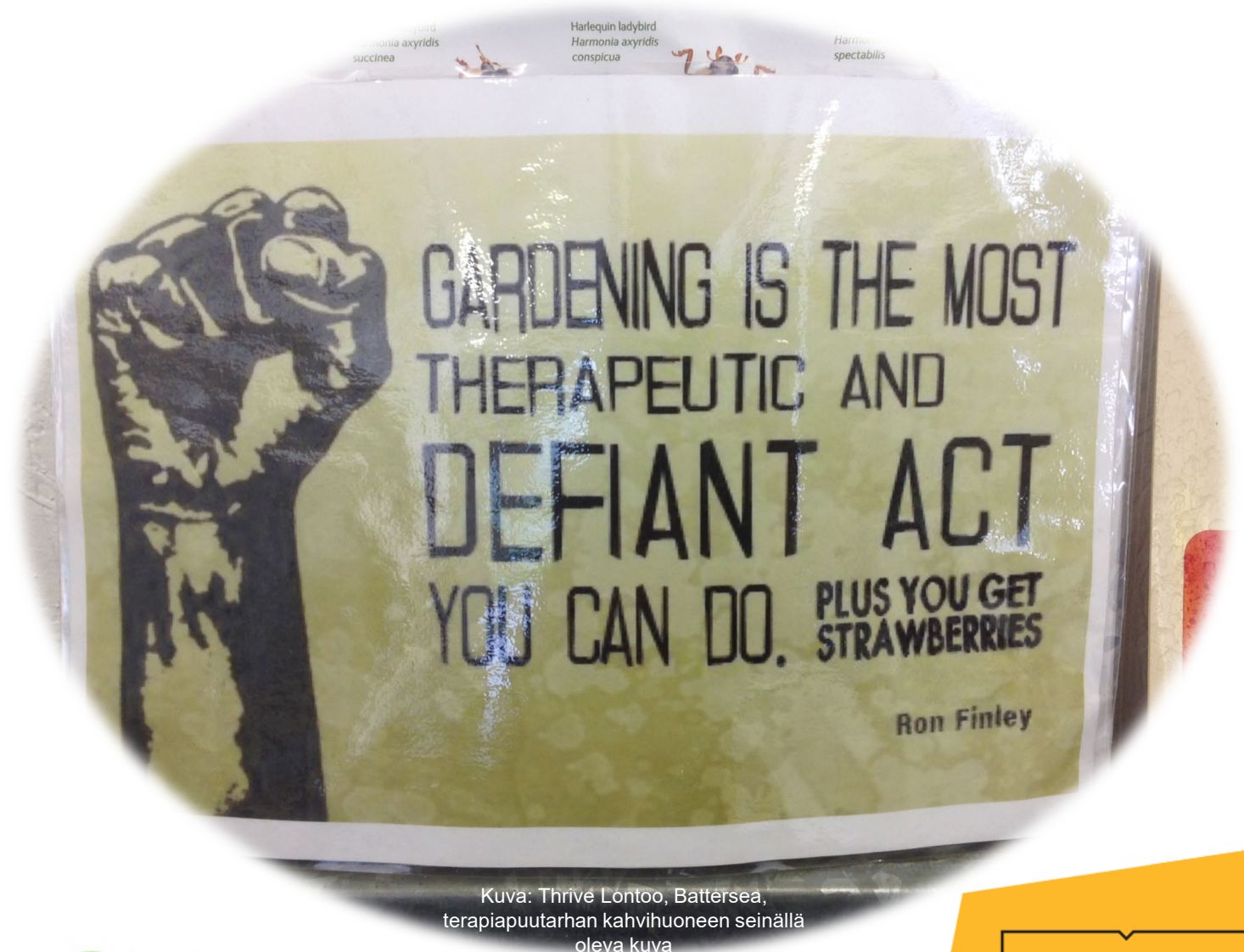


TYÖPAJA: VAIKUTTAVUUS- KETJU JA SEN SOVELTAMINEN OMAAN TYÖHÖN

Johanna Hirvonen

16.9.2026

Green Care -päivät,
Mikkeli



Kuva: Thrive Lontoo, Battersea,
terapiapuutarhan kahvihuoneen seinällä
oleva kuva



Lähtökohtia

- **Miksi kerätä ja tehdä vaikutustietoa näkyväksi?**
 - Asiakkaiden oikeuksien toteutuminen ja hyvä palvelu
 - Asiakastyön ja palvelun kehittäminen (Teenkö oikeita asioita / asioita oikein?)
 - Näyttöön perustuvien käytäntöjen toimeenpano ja kehittäminen
 - Hyvä hallinto ja (tiedolla) johtaminen
 - Päätöksenteon tuki
 - Eri sidosryhmien tietotarpeet (rahoittajat, yhteistyökumppanit)
 - Eettiset perustelut: niukat resurssit hyödynnetään parhaalla mahdollisella tavalla

Esimerkkejä vaikutustiedon näkyväksi tekemisestä



Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu

Thrive: The gardening for health charity

- Kansallinen, Isossa-Britanniassa toimiva sosiaalista ja terapeuttista puutarhatoimintaa toteuttava järjestö
- Vaikutustiedon keruu olennainen ja systemaattinen osa jokapäiväistä asiakastyötä
 - Asiakkaan oma kokemus: päiväkirjatyöskentely sanoin ja/tai kuvin
 - Ohjaajien loppurefleksio jokaisen ohjauskerran lopuksi
 - Ohjaajan jokaisesta asiakkaasta täyttämä vaikutusmittari ohjauskerran lopuksi

“We use gardening to bring about positive changes in the lives of people living with disabilities or ill health, or who are isolated, disadvantaged or vulnerable.” (Thrive 2026a)



Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu

Thrive: The gardening for health charity

- Vuosittain koostettava Impact Report
 - Toiminta numeroina: toimintaan osallistuneet, vapaaehtoistyön tunnit, koulutuksiin osallistuneet
 - Asiakastarinat näkyväksi



Tutustu [tästä](#) vaikutustarinoihin.



“Five life-changing percentages”

99% improved their physical health

98% were happier or improved their mental wellbeing

94% socialised more with others

97% learnt new things or gained new skills

93% increased or restored their confidence

Lähde: Thrive. 2026b.

Hoivafarmi-hanke

- Ohjattuun maatilatyöskentelyyn laadittu kysely
- Arviointilomake täytetään jokaisen asiakkaan toimintapäivän tai toimintatuokion päätteeksi. Lomakkeen tavoitteena on tuottaa tietoa toimintakyvyn seuraamisen tueksi.



Luontolähtöisen toiminnan arviointi

Ohjaajan arviointi asiakkaan toimintakyvystä

Lomake täytetään jokaisen asiakkaan toimintapäivän tai toimintatuokion päätteeksi. Lomakkeen tavoitteena on tuottaa tietoa toimintakyvymittarin tueksi.

Asiakkaan nimi:	_____
Päivämäärä:	_____
Kuvaus toiminnasta:	_____
Toiminnan kesto:	_____
Ohjaajan nimi:	_____

Ympyröi luontolähtöisen toiminnan päätteeksi mielestäsi parhaiten asiakkaan tilannetta kyseisenä päivänä kuvaava vaihtoehto asteikolla 1 - 10.

FYYSINEN TOIMINTAKYKY

Tehtävissä suoriutuminen ja työvälineiden käyttö	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä
Fyysinen jaksaminen työtehtävien aikana	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä

KOGNITIIVISET TAIDOT

Ohjeiden vastaanottaminen ja ohjeiden mukaan toimiminen	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä
Keskittyminen työtehtäviin	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä

SOSIAALINEN VUOROVAIKUTUS

Työskentely ja vuorovaikutus ohjaajan kanssa	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä
Työskentely ja vuorovaikutus muiden ryhmäläisten kanssa	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä

MIELIALA JA TUNNETILAT

Kiinnostus ja innostuneisuus työtehtäviin	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä
Omien tunnetilojen säätely	huono päivä	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	hyvä päivä

MUUT HAVAINNOT

FYYSINEN TOIMINTAKYKY

- 1.1 Suoriudun kädentaitoja vaativista työtehtävistä.
- 1.2 Kykenen käyttämään pieniä työvälineitä (esim. oksasakset, käsihara)
- 1.3 Kykenen suoriutumaan fyysistä voimaa edellyttävistä työtehtävistä (esim. lapiointi).
- 1.4 Kykenen toimimaan kädet pään yläpuolella.
- 1.5 Kykenen kantamaan eripainoisia esineitä.
- 1.6 Kykenen huomioimaan tehtävien suorittamisessa omat fyysiset rajani (En suorita esim. kipua tuottavia ja väärässä asennossa työtehtäviä).

Lähde: Simson & Strauss 1998

Hoivafarmi-hanke: Toimintakykykysely

Toimintakykykysely luontolähtöisen toiminnan arviointiin

Tarkoituksena mitata ohjattuun luontolähtöiseen toimintaan osallistuvan henkilön toimintaa fyysisen toimintakyvyn, kognitiivisten taitojen, vuorovaikutustaitojen sekä mielialan osalta.

Kyselyn lähtökohtana puutarhaterapian ja kuntoutuksen yhteyteen kehitetty ryhmämuotoista toimintaa arvioiva dokumentaatio: *New York Medical Center, The Rusk Institute of Rehabilitation Medicine, Horticultural therapy group activity treatment procedure (Simson & Strauss 1998)*

- 5 – Itsenäisesti
- 4 – Vähän avustettuna
- 3 – Kohtalaisesti avustettuna
- 2 – Erittäin paljon avustettuna
- 1 – En suoriudu edes avustettuna

Mitä mitata?

KOGNITIIVISET TAIDOT

2.1 Kykenen seuraamaan sanallisia ja kirjallisia ohjeita.

2.2 Kykenen toimimaan saamiensa ohjeiden mukaisesti.

2.3 Kykenen muistamaan tehtävät ja niiden suorittamisjärjestyksen.

2.4 Suoritan työtehtävät kärsivällisesti loppuun saakka.

2.5 Kykenen keskittymään työtehtäviin 1 tunnin ajan.

2.6 Kykenen vaihtamaan työtehtävästä toiseen.

Lähde: Simson & Strauss 1998

5 – Itsenäisesti
4 – Vähän avustettuna
3 – Kohtalaisesti avustettuna
2 – Erittäin paljon avustettuna
1 – En suoriudu edes avustettuna

Mitä mitata?

SOSIAALINEN VUOROVAIKUTUS

3.1 Puhun rohkeasti toisten seurassa.

3.2 Aloitan helposti työskentelyn muiden kanssa.

3.3 Osallistun mielelläni keskusteluun ja yhteistyöhön, kun minua lähestytään.

3.4 Toimin yhteistyössä muiden ryhmäläisten kanssa.

3.5 Otan kontaktia hoidettaviin eläimiin.

3.6 Vastaan asianmukaisesti esitettyihin kysymyksiin.

5 – Itsenäisesti
4 – Vähän avustettuna
3 – Kohtalaisesti avustettuna
2 – Erittäin paljon avustettuna
1 – En suoriudu edes avustettuna

Lähde: Simson & Strauss 1998

Mitä mitata?

MIELIALA JA KÄSITYS ITSESTÄ

4.1 Olen innostunut ja halukas uusiin työtehtäviin.

4.2 Pyydän apua tarvittaessa.

4.3 Luotan itseeni työtehtävien tekemisessä.

4.4 Työskentelen periksi antamatta vaikeissakin tehtävissä.

4.5 Kykenen ilmaisemaan ja käsittelemään tunteitani ilman aggressiivisuutta.

4.1 Olen innostunut ja halukas uusiin työtehtäviin.

5 – Itsenäisesti
4 – Vähän avustettuna
3 – Kohtalaisesti avustettuna
2 – Erittäin paljon avustettuna
1 – En suoriudu edes avustettuna

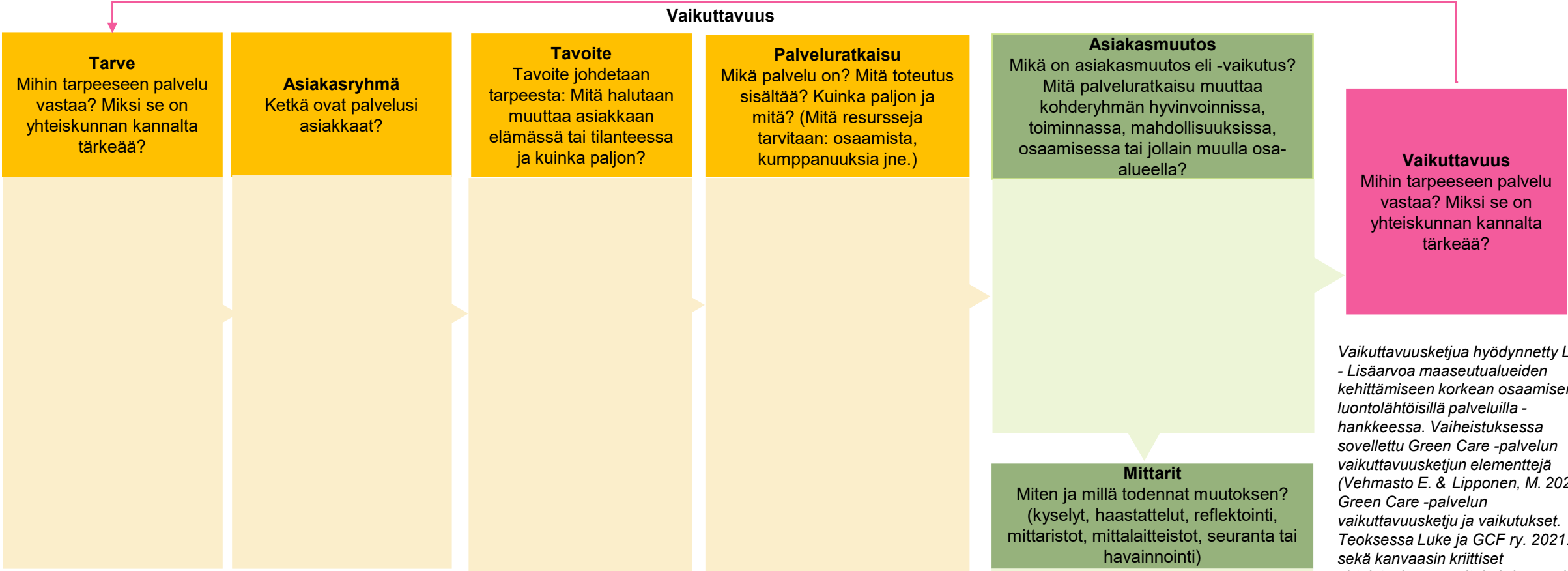
Lähde: Simson & Strauss 1998



Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu

LISÄ-hanke: Vaikuttavuusketju

LISÄ – Lisäarvoa maaseutualueiden kehittämiseen korkean osaamisen luontolähtöisillä palveluilla -hanke. Xamk 1.1.2024–30.4.2026



KONTEKSTITEKIJÄT

(esim. toimintakyky, sairaudet, ikä, sukupuoli, perhetausta, aikaisemmat luontokokemukset)

Interventio(t)

Mekanismit*

Vaikutukset

Tässä vaiheistuksessa lähtökohtana realistinen arviointi, jossa pyritään pääsemään syy-seuraus -suhteiden taakse ja kuvaamaan sitä, miten tietty luontointerventio toimii, kenen kohdalla ja missä olosuhteissa. Kokonaisvaltainen kuva arvioitavasta toiminnasta, ei vain lopputulos, vaan myös mekanismit, joilla tuloksiin päästään.

Ks. aiheesta lisää esim. Julkunen I., Lindqvist T. & Kainulainen S. 2005. Realistisen arvioinnin ensimmäiset askeleet. Stakes.

Hirvonen. J. 2014.



Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu

Yhteenvetoa

- Vaikutustiedon keruuseen olemassa erilaisia työkaluja
 - Ohjauskertojen alku- ja loppukyselyt
 - Asiakastilanteiden havainnointi ja työntekijän kirjaamat huomiot
 - Asiakaspalaute ja asiakaskertomukset
 - Vaikutustarinat
 - Ryhmäkeskustelut ja reflektio
 - Valokuvat, päiväkirjat tai luontokortit kokemusten sanoittamisen tukena
- Mittaamisen tulee olla asiakkaalle helppoa eikä kuormittavaa.
- Tietoa kerätään niin vähän kuin mahdollista ja niin paljon kuin on välttämätöntä.
- Asiakkaan ääni ja kokemus ovat keskiössä.
- Mittaaminen liitetään luontevasti asiakastyön arkeen.
- Tärkeintä on kerätä tietoa, jota voidaan hyödyntää asiakastyön/palvelun kehittämisessä.

Lähteet

- Hirvonen, J. 2014. Luontohoivan asiakasvaikutukset. Mikkelin ammattikorkeakoulu. A: Tutkimuksia ja raportteja 86. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-588-413-8> [viitattu 5.9.2026].
- Simson, S.P. & Strauss, M.C. 1998. Horticulture as Therapy. Principles and Practice. The Food Products Press.
- Thrive. 2026a. The gardening for health charity. WWW-dokumentti. Saatavissa: [The gardening for health charity – Thrive](#) [viitattu 5.9.2026].
- Thrive. 2026b. Transforming lives through gardening. Impact Report 2025 / 2026. PDF-dokumentti. Saatavissa: [THRIVE_IMPACT_REPORT_25-26FINALDIGITAL_Compressed.pdf](#) [viitattu 5.9.2026].
- Tykkyläinen, S. s.a. Vaikutusten arviointi -kanvaasi. Vaikuttava yritys. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://vaikuttavayritys.fi/wp-content/uploads/2017/06/Kanvaasifill.pdf> [viitattu 5.9.2026].
- Vehmasto, E. & Lipponen, M. 2021. Green Care -palvelun vaikuttavuusketju ja vaikutukset. Teoksessa Luke ja GCF ry. Suomalainen Green Care: Green Care -toimintatavan käsikirja & LuontoHoivan ja LuontoVoiman laatutyökirja. Luonnonvarakeskus ja Green Care Finland ry., 26. PDF-dokumentti. Saatavissa: <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-380-189-9> [viitattu 14.9.2026].



**Kiitos
osallistumisestasi
työpajaan!**